IX kadencja




# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Obrony Narodowej**
**(nr 36)**
z dnia 7 lipca 2021 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Obrony Narodowej (nr 36)

7 lipca 2021 r.

Komisja Obrony Narodowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Michała Jacha (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

**– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2020 r. (druk nr 1329) w zakresie działania Komisji.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Marek Zając** dyrektor oraz **Janusz Klimek** p.o. wicedyrektor Departamentu Obrony Narodowej Najwyższej Izby Kontroli, **Aneta Cieślik** starszy specjalista w Departamencie Zwierzchnictwa nas Siłami Zbrojnymi Biura Bezpieczeństwa Narodowego oraz **Emilia Kunikowska** asystentka przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Kamil Strzępek**, **Jacek Zientarski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dzień dobry państwu. Otwieram 36. posiedzenie Komisji. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2020 r. (druk nr 1329) w zakresie działania Komisji.

Pragnę poinformować, że w dniu 23 czerwca br. marszałek Sejmu skierowała przedstawione przez prezesa NIK sprawozdanie z działalności NIK w 2020 r. (druk nr 1329) do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej w celu zaopiniowania. Jednocześnie skierowała to sprawozdanie do komisji sejmowych w celu rozpatrzenia w swoim zakresie działania oraz przedstawienia uwag i wniosków Komisji do Spraw Kontroli Państwowej.

Pragnę również przypomnieć, że na posiedzeniu Komisji 13 lutego 2020 r. przyjęliśmy propozycję prezydium Komisji w sprawie ograniczenia czasu wystąpień na naszych posiedzeniach. Pierwsze wystąpienie posła może trwać maksymalnie 10 minut, a każde kolejne do 5 minut. Proszę o przestrzeganie tych limitów, żeby nasza dyskusja na posiedzeniach Komisji była uporządkowana i rzeczowa.

Witam zaproszonych gości reprezentujących Departament Obrony Narodowej Najwyższej Izby Kontroli. Jest z nami pan Marek Zająkała dyrektor departamentu, pan Janusz Klimek p.o. wicedyrektor tego departamentu oraz pani Aneta Cieślik z Departamentu Zwierzchnictwa nad Siłami Zbrojnymi w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego.

Proszę pana dyrektora o przedstawienie sprawozdania. Następnie przeprowadzimy dyskusję i przyjmiemy opinię.

**Dyrektor Departamentu Obrony Narodowej Najwyższej Izby Kontroli Marek Zająkała:**

Dziękuję. Panie marszałku, Wysoka Komisjo, Departament Obrony Narodowej Najwyższej Izby Kontroli…

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję bardzo, panie dyrektorze.

**Dyrektor departamentu w NIK Marek Zająkała:**

Przepraszam bardzo. Panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Nie obrażam się.

**Dyrektor departamentu w NIK Marek Zająkała:**

To ten upał. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Departament Obrony Narodowej Najwyższej Izby Kontroli w roku ubiegłym zrealizował następujące kontrole. Pierwsza to oczywiście wykonanie budżetu państwa w części 29 – Obrona narodowa oraz planów finansowych Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych i Agencji Mienia Wojskowego, a także budżetów realizowanych przez Służbę Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbę Wywiadu Wojskowego. To jest nasza doroczna powinność.

Druga kontrola dotyczyła osiągania zakładanych zdolności operacyjnych podsystemu rozpoznania obrazowego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Informację o wynikach tej kontroli przekazaliśmy do Sejmu oraz do najważniejszych osób w państwie w październiku ubiegłego roku. Informacja była objęta klauzulą „poufne”.

Trzecia z kontroli planowych, to sporządzanie i realizacja planu inwestycji budowlanych. Informację przekazano do Sejmu w listopadzie 2020 r. Jest to dokument jawny.

Czwarta z kontroli to tworzenie WOT. Informację przesłaliśmy w listopadzie ubiegłego roku. Informacja jest opatrzona klauzulą „poufne”.

Piąta kontrola to modernizacja i modyfikacja oraz remont wybranego sprzętu wojskowego. Informacja trafiła do Sejmu w czerwcu br. Jest oznaczona klauzulą „zastrzeżone”. Ostatnia z kontroli planowych prowadzonych w roku ubiegłym to prowadzenie inwestycji pod nazwą „Budowa Muzeum Wojska Polskiego”. Informacja została przekazana w marcu tego roku i jest dokumentem jawnym.

Ponadto Departament Obrony Narodowej przekazał do Sejmu i do najważniejszych osób w państwie informacje z kontroli prowadzonych wcześniej. W styczniu ubiegłego roku przekazano informację o wynikach kontroli pt. „Przygotowanie obronne państwa w systemie bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej”. Dokument jest oznaczony klauzulą „tajne”. W maju ubiegłego roku przekazano informację o wynikach kontroli pt. „Realizacja prac rozwojowych na rzecz resortu obrony narodowej”. Jest to dokument jawny.

Departament Obrony Narodowej przeprowadził również w roku ubiegłym pięć kontroli doraźnych, z których nie są sporządzane informacje. Kontrole kończą się wystąpieniami. Pierwsza z tych kontroli dotyczyła powołania 18 Dywizji Zmechanizowanej w kontekście zadań wynikających z procesu planowania i programowania rozwoju Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. W styczniu br. informacja o klauzuli „ściśle tajne” trafiła do najważniejszych osób w państwie, w tym oczywiście do marszałek Sejmu.

Druga kontrola była zatytułowana „Realizacja systemowych wniosków pokontrolnych NIK przez właściwe organy konstytucyjne państwa z kontroli planowania obronnego”. Wystąpienie zostało przekazane do ministra obrony narodowej oraz do szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Było oznaczone klauzulą „zastrzeżone”.

Trzecia kontrola to „System planowania, pozyskiwania i eksploatacji oraz wycofania sprzętu wojskowego oraz sprzętu powszechnego użytku Żandarmerii Wojskowej w latach 2011–2020”. Kontrola jest na końcowym etapie opracowania wystąpień pokontrolnych.

Czwarta z kontroli doraźnych to „Kontrola realizacji zadań obronnych finansowanych z dotacji celowej ministra obrony narodowej dla Funduszu Dróg Samorządowych”. Wystąpienia pokontrolne zostały przekazane ministrowi obrony narodowej oraz ministrowi infrastruktury.

Ostatnia z kontroli planowych to „Realizacja zadań przez Narodowe Siły Rezerwowe”. Wystąpienie do ministra obrony narodowej oznaczono klauzulą „poufne”.

Już przechodzę do tego, co w tej chwili robimy, bo myślę, że to również może być przedmiotem zainteresowania Wysokiej Komisji. W roku bieżącym zrealizowaliśmy do tej pory kontrolę wykonania budżetu państwa, której wyniki były omawiane niecały miesiąc temu w tej sali, na posiedzeniu Komisji Obrony Narodowej. Również w tym roku realizujemy kontrolę zatytułowaną „Osiąganie gotowości mobilizacyjnej i bojowej sił zbrojnych do realizacji zadań w czasie wojny”. To będzie kontrola niejawna. Jej wyniki

przedstawimy w drugim półroczu. Ponadto w tej chwili realizujemy kontrolę pt. „Stan realizacji wybranych zadań z planu modernizacji technicznej dotyczących Marynarki Wojennej, wynikających z programu rozwoju Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej". Również w tym roku przedstawimy wyniki tej kontroli.

Niedawno zakończyliśmy kontrolę procesu pozyskiwania pilotów w Siłach Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Niebawem informacja z tej kontroli trafi do państwa posłów. Ostatnia z tych kontroli, którą w tej chwili realizujemy, jeszcze nie jest zakończona. To jest kontrola pt. „Modernizacja czołgów Leopard 2A4 przez konsorcjum Bumaru Łabędy i Polskiej Grupy Zbrojeniowej".

Na drugie półrocze br. planujemy jeszcze realizację dwóch kontroli doraźnych. Pierwsza to zawarcie umowy na modernizację czołgów Leopard do wersji Leopard 2PL. Tę kontrolę będziemy realizować w Ministerstwie Obrony Narodowej i w Inspektoracie Uzbrojenia. Ona się zacznie w najbliższych dniach. Druga kontrola doraźna to „Osiąganie gotowości mobilizacyjnej i bojowej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w wybranych jednostkach Marynarki Wojennej i Sił Powietrznych".

I ostatnia kwestia. To fakt, iż departament uczestniczy w kontrolach NIK koordynowanych przez inne departamenty. Pierwsza to kontrola funkcjonowania Polskiej Grupy Zbrojeniowej i spółek zależnych. To jest kontrola Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji NIK. Będziemy także uczestniczyć w kontroli realizacji rządowego programu przeciwdziałania korupcji na lata 2018–2020. Tę kontrolę koordynuje Departament Administracji Publicznej NIK.

To wszystko w skrócie, panie przewodniczący. Dziękuję bardzo. Jeśli będą pytania, służymy odpowiedzią.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję, panie dyrektorze.

Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, proszę się zgłaszać. Bardzo proszę, pan przewodniczący Mroczek.

**Poseł Czesław Mroczek (KO):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, z zadowoleniem odnoszę się do tego, że Najwyższa Izba Kontroli podejmuje trudne tematy. Tematy, które pojawiają się w dyskusji na posiedzeniach naszej Komisji. Kontrola Marynarki Wojennej, a w szczególności tego, o czym mówiliśmy wczoraj, to znaczy faktu, że obecny rząd doprowadził do sytuacji, że w zasadzie nie mamy zdolności w zakresie okrętów podwodnych czy kontrola stanu bezpieczeństwa, to niezwykle ważne kwestie. W istocie one odnoszą się do oceny, czy nasze Siły Zbrojne RP są zdolne do wykonywania zadań w zakresie obrony kraju, do wykonywania planów. Kontrowersyjnych kwestii jest jednak więcej niż tematów, które podjęła Najwyższa Izba Kontroli. Żywię nadzieję, że będą państwo bardziej aktywni, że tych tematów będzie jeszcze więcej.

Chciałbym zadać konkretne pytania. Proszę, żeby pan dyrektor zechciał powiedzieć jeszcze słowo na temat kontroli Polskiej Grupy Zbrojeniowej. Rozumiem, że jest ona robiona z innym departamentem, jak pan powiedział. Kiedy ona się rozpoczęła? Kiedy będziemy mogli dysponować materiałem z tej kontroli? Proszę, żeby zechciał pan powiedzieć, w jakim zakresie będzie prowadzona i w jakich instytucjach resortu obrony narodowej będzie prowadzona kontrola w zakresie przeciwdziałania korupcji. To jest drugie pytanie.

Trzecia kwestia. To jest ocena czy informacja na temat tych patologicznych kwestii, związanych z nepotyzmem i obsadzaniem stanowisk w radach nadzorczych przez urzędników Ministerstwa Obrony Narodowej. Mieliśmy alarmujące czy wręcz szokujące informacje o kolekcjonerach tych stanowisk w radach nadzorczych. O tym, że tak wielu spośród urzędników wysokiego szczebla Ministerstwa Obrony Narodowej zasiada w różnego rodzaju radach nadzorczych spółek podlegających resortowi. Ta kwestia musi być wyjaśniona.

W zasadzie trudno szukać bardziej bulwersujących kwestii niż właśnie to, więc proszę, żeby pan dyrektor zechciał nam powiedzieć, czy zamierzają państwo podjąć działania na ten temat. Od odpowiedzi uzależniamy swoje działanie jako posłowie. Jak powiedzia-

łem, w tej sprawie będziemy dążyć do tego, żeby była pełna informacja na temat patologicznych zjawisk i żeby je po prostu ukrócić. Czekam na odpowiedź pana dyrektora. Od tego będziemy uzależniali jako posłowie Koalicji Obywatelskiej swoje stanowisko w tej sprawie. Ewentualnie będziemy występować z wnioskiem o podjęcie takiej kontroli. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szkoda, że państwa stanowisko będzie uzależnione nie od tego, jak wykonywano działalność w ubiegłym roku. Przyjmujemy stanowisko dotyczące wykonywania działalności, a nie tego, co obiecują. Ale takie jest prawo posła.

Bardzo proszę, panie dyrektorze, jeżeli pan chce odpowiedzieć na zadane pytania.

**Dyrektor departamentu w NIK Marek Zająkała:**

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o pierwsze pytanie pana przewodniczącego Mroczka, dotyczące wyników kontroli PGZ, to tak jak powiedziałem – i jak pan przewodniczący zauważył – wykonujemy tę kontrolę w części. Przeprowadzamy ją w PGZ i w MON. Termin zakończenia tej kontroli i dostarczenia informacji z tej kontroli, to trzeci lub czwarty kwartał tego roku. To na pewno ukaże się w tym roku.

Druga kwestia to kontrola, o której wspomniałem, której też jesteśmy uczestnikami, czyli „Realizacja rządowego planu przeciwdziałania korupcji na lata 2018–2020". W tej kontroli uczestniczymy w sektorze obronności. O ile dobrze pamiętam, program jeszcze nie jest zatwierdzony, ale jest przewidziane ze strony departamentu skontrolowanie MON jako urzędu, Żandarmerii Wojskowej i jeszcze jednej jednostki. W tej chwili sobie nie przypomnę, ale mogę pana przewodniczącego o tym poinformować.

Z tym wiąże się trzecie zagadnienie, które pan przewodniczący poruszył, czyli nepotyzm. Wiadomo, że nepotyzm to jedna ze składowych korupcji. Rzecz jasna w ramach programu ten problem będziemy badać. Natomiast za całość programu, za kształt programu kontroli i objęte nią zagadnienia odpowiada Departament Administracji Publicznej i oczywiście prezes, który zatwierdza program kontroli. Dziękuję. Ta kontrola zaczyna się, o ile pamiętam, we wrześniu tego roku. Być może jeszcze w tym roku będą wyniki kontroli. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę, pan przewodniczący Cezary Grabarczyk.

**Poseł Cezary Grabarczyk (KO):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie dyrektorze, Najwyższa Izba Kontroli poprzez działalność sygnalizacyjną, a także poprzez formułowanie wniosków *de lege ferenda* bardzo często pozytywnie wpływała na kształt polskiego prawodawstwa. Niedawno analizowaliśmy sprawozdanie z wykonania budżetu przez ministra obrony narodowej. Prowadziliśmy wówczas dyskusję m.in. o wnioskach, które płyną z wydatkowania niebagatelnej kwoty 0,5 mld zł rocznie na zadania związane z programem dróg lokalnych o znaczeniu obronnym. Wówczas usłyszeliśmy, że Najwyższa Izba Kontroli nie ma podstawy do tego, żeby badać, na ile efektywnie te pieniądze są co roku wydatkowane, czy pojawia się ekwiwalent rzeczowy tej kwoty.

Czy pan dyrektor przewiduje możliwość sformułowania właśnie takich wniosków *de lege ferenda*, które pozwoliłyby na zmianę prawa w taki sposób, żeby kontrola Najwyższej Izby Kontroli w tym zakresie była efektywna, skuteczna, aby parlament mógł dostać także ocenę prawidłowego wydatkowania i wykorzystania tych środków? Rozmawialiśmy wówczas także o tym, że informacja o wydatkowaniu tych kwot będzie dostępna dopiero w 2029 r. To jest stanowczo zbyt długi czas, żeby na wiarę przyjmować, że nie ma nieprawidłowości związanych z tymi środkami. To są środki publiczne. Dlatego prosiłbym o odpowiedź w tym zakresie. Czy Najwyższa Izba Kontroli przewiduje sformułowanie takich wniosków, które zainspirują parlament do zmiany prawa w tym zakresie?

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

**Dyrektor departamentu w NIK Marek Zająkała:**

Dziękuję. Jak wspominał pan minister Grabarczyk, omawialiśmy tę sprawę na posiedzeniu Komisji, które dotyczyło wykonania budżetu państwa w ubiegłym roku. To była kontrola, którą w nomenklaturze NIK nazywamy kontrolą okołobudżetową. Czyli zawieramy tam informacje z innych kontroli niż stricte kontrola budżetowa. To była kontrola Funduszu Dróg Samorządowych, który już się przeistoczył w Krajowy Fundusz Drogowy – o ile dobrze pamiętam – czy rządowy fundusz drogowy. Tę kontrolę skończyliśmy. Przesłaliśmy wyniki. One nie były przedmiotem obrad Komisji.

Pan poseł, pan minister pyta, czy ponowimy tę kontrolę i czy na podstawie wyników kolejnej kontroli sformułujemy wnioski *de lege ferenda*, które zainspirowałyby parlament do podjęcia inicjatywy legislacyjnej. Jestem pewien, że parlament i posłowie, jego organy in gremio mają nieograniczoną inicjatywę legislacyjną. Natomiast rolą NIK jest sformułowanie wniosków de lege ferenda na podstawie wyników konkretnych kontroli.

Dokładnie sobie w tej chwili nie przypominam, ale formułowaliśmy tam takie opinie. Czy to były wnioski stricte *de lege ferenda*? Chyba nie. Stricte nie były. Tu zgoda. Ale formułowaliśmy takie opinie, które mogłyby przyczynić się do podjęcia jakiegoś wysiłku legislacyjnego. W pełni się zgadzam z panem ministrem, że to rozwiązanie, które przyjmuje ustawa, iż sprawozdanie z całości wykonania tego programu ukaże się dopiero w 2029 r. To jest termin zbyt odległy. Ale to jest termin ustawowy, na który wpływu nie mieliśmy i nie mamy. Nie chcąc uchylać się od sugestii pana posła, żeby nie zająć się sprawą ważną, mogę powiedzieć, że częściowo możemy to zbadać w ramach corocznych kontroli budżetowych – to na pewno – jak sukcesywnie, rok po roku, wydawane jest te 0,5 mld zł rocznie, bo tak to jest przewidywane w ustawie. To zbadaliśmy. Te pieniądze były wydatkowane.

Wedle nie takiego dokumentu, jakim jest sprawozdanie, ale wedle oświadczeń i innych dokumentów pomniejszej rangi stwierdziliśmy, że resort obrony narodowej nie miał zastrzeżeń do wykonania, do realizacji tych dróg, które miały charakter stricte obronny. Natomiast kwestie szczegółowe są oczywiście niejawne, to, jakie to są odcinki, gdzie położone, ile który kosztował, do czego jest to przeznaczone.

Reasumując, mogę zapewnić, że w każdej corocznej kontroli budżetowej będziemy się tym zajmować na tyle, na ile wystarczy nam czasu w kontroli budżetowej. Nie przewiduję podjęcia odrębnej kontroli ze względu na to, że niedawno skończyliśmy kontrolę w tym przedmiocie, a siły departamentu są naprawdę mocno ograniczone. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję, panie dyrektorze.

Czy są jeszcze jakieś pytania? W takim razie przejdziemy do dalszej części naszego dzisiejszego posiedzenia. Proszę państwa, mam nadzieję, że wszyscy pozytywnie ocenimy pracę Najwyższej Izby Kontroli w zakresie nas dotyczącym, w zakresie naszych komisyjnych zainteresowań. W związku z tym w sekretariacie przygotowaliśmy projekt opinii. Ja go państwu przeczytam. Posłowie go otrzymali. Czy tak? Odczytam.

Opinia jest krótka i prosta: „Opinia nr 7 Komisji Obrony Narodowej dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej uchwalona na posiedzeniu w dniu 7 lipca 2021 r. Komisja Obrony Narodowej po zapoznaniu się ze Sprawozdaniem z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2020 r. (druk nr 1329) pozytywnie oceniła wyniki pracy izby w zakresie działania Komisji. Zdaniem Komisji zakres tematyczny prowadzonych kontroli w 2020 r. w obszarze bezpieczeństwa i obrony narodowej należy uznać za prawidłowy i przydatny w pracach Komisji".

Proszę państwa, to są proste i chyba jasne sformułowania. Proponuję przejść do przyjęcia opinii. Czy głosujemy, czy przyjmujemy bez głosowania? Jeżeli nie ma głosów przeciwnych uznaję, że Komisja przyjęła opinię nr 7, którą dostarczymy do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej. Gratuluję, panie dyrektorze. Dziękuję. Komisja jednogłośnie przyjmując opinię, uznała kompetencje i właściwość prac, wykonywanych zadań w ubiegłym roku.

A teraz, proszę państwa, w sprawach bieżących pozwolą państwo…

**Dyrektor departamentu w NIK Marek Zająkała:**

Panie przewodniczący, chciałem tylko bardzo podziękować za pozytywną opinię o działalności departamentu.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Ja również jeszcze raz dziękuję za prace departamentu.

Proszę państwa, mamy nadzieję, że kończy się pandemia. W związku z tym jako Komisja zaczniemy się częściej spotykać w różnych instytucjach związanych z obronnością. Chciałbym zachęcić państwa posłów do jak najliczniejszego udziału. W dniu 20 lipca br., czyli we wtorek przed posiedzeniem Sejmu zaplanowana została wizytacja członków Komisji Obrony Narodowej w Dowództwie Komponentu Sił Specjalnych, w Jednostce Wojskowej NIL oraz w 6. Brygadzie Powietrzno-Desantowej w Krakowie. To jest kontynuacja planowanej wizytacji, która miała się odbyć w październiku. W ostatniej chwili musieliśmy się z niej wycofać ze względu na sytuację zdrowotną. Transport lotniczy do Krakowa zapewnia wojsko. Wylot zaplanowaliśmy w godzinach rannych, a powrót wieczorem.

Proszę zainteresowanych posłów o składanie deklaracji w sprawie wyjazdu w sekretariacie Komisji. Proszę państwa, jeżeli liczba osób będzie zbyt skromna, chyba będziemy musieli to odwołać. Mam nadzieję, że jesteśmy troszkę zgłodniali bliższego zapoznawania się z funkcjonowaniem Sił Zbrojnych RP. Obiecuję państwu, że jeżeli sytuacja pandemiczna nie będzie się pogarszać, wizytacji zarówno Komisji, jak i podkomisji stałych będzie więcej. Ponadto zaplanujemy również – przynajmniej ja ze swej strony zaplanuję w planie pracy na kolejne półrocze – żebyśmy wrócili w szczególnych przypadkach do wyjazdowych posiedzeń Komisji. Różni się to od wizytacji tym, że jest to trochę bardziej skomplikowane logistycznie.

Posiedzenie wyjazdowe wymaga rejestracji wypowiedzi. Trzeba zrobić stenogram. Kancelaria Sejmu musi się inaczej przygotować. Musi to przygotować logistycznie, ale jesteśmy zdecydowani, żeby takie posiedzenia Komisji również odbywać. Myślę, że zaczniemy od zaprezentowania najważniejszych organów Sił Zbrojnych RP, a także Ministerstwa Obrony Narodowej. Tym bardziej dotyczy to posłów, którzy pierwszy raz zasiadają w Komisji Obrony Narodowej, żebyśmy mogli twardo, przez dotyk zapoznać się z tym, jak wojsko funkcjonuje.

Jednocześnie przypominam, że na kolejnym posiedzeniu Sejmu przyjmujemy plan pracy Komisji na drugą połowę 2021 r. Jeszcze raz ponawiam wczorajszą prośbę o przekazywanie mailem, na piśmie, telefonicznie czy inaczej, jak państwu pasuje, propozycji tematów, które będą podstawą do przygotowania przez prezydium Komisji projektu planu pracy.

Na tym zamykam posiedzenie Komisji. Informuję, że protokół z posiedzenia będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji. Dziękuję państwu. Dziękuję naszym gościom. Do widzenia.